

ترتیب و سیرت

از دیوان آری بر محله طلوع شمس



سیرت و شاه گیلانی

دفتر اشاعت سیرت مصری شاه - لاهور

(بدیه ۵۰ روپیہ فی ہزار ۶ روپیہ فی صد ایک روپیہ فی درجن محصولہ اک علاوہ)

بار دوم : مکتبہ حبیبیہ، ۴۰ - بین بازار داتا صاحب لاهور نے شائع کیا۔

(مکتبہ قلم لاہور)

تعارف

ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد کروڑوں ہے دنیا کے کسی ایک ملک میں مسلمانوں کی اتنی بڑی تعداد موجود نہیں لیکن کانگریسی سیاست و کروڑوں کی عظیم الشان اسلامی ملت کو ہندوستانی "متحدہ قومیت" کا ایک فرقہ قرار دیدیا گیا ہے جو مسلمانوں کی جداگانہ تنظیم اور اسلامی حقوق کے تحفظ کا نام کے اسے فرقہ پرست اور رجعت پسند کہہ کر مطعون کیا جاتا ہے۔ "وار دھاکے سامری کے ظلم کی یہ کیفیت ہے کہ ہمارے علماء کی ایک جماعت بھی ملت اسلامیہ کی جداگانہ تنظیم کے اسلامی فریضہ کو نظر انداز کر کے ہندوؤں، مسلمانوں، سکھوں، عیسائیوں اور پارسیوں کی "متحدہ قومیت" کی تشکیل کی اپنی نام جہد و جدوجہد صرف کر رہی ہے۔

پچھلے دنوں مولینا حسین احمد صاحب نے اپنی مسند افتاء سے اعلان کیا کہ "قومیں مذہب نہیں وطن سے بنتی ہیں"۔ اسپر حکیم الامتہ علامہ محمد اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے ایک ایمان افروز بیان شائع کیا تھا۔ اسپر مولانا صاحب خاموش ہو کر رہ گئے لیکن چھوہ کے بعد اپنے متحدہ قومیت کی حمایت میں قرآن اور سنت سے غایت ہی استدلال کر کے کانگریسی فتنہ کو فروغ دینے کی کوشش کی۔ خدا مولانا رازی کو جزائے خیر دے جنہوں نے "متحدہ قومیت اور اسلام" کے عنوان سے ایک بلند پایہ مقالہ لکھا ہے جسے ہم شائع کر کے وسیع پیمانہ پر تقسیم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں اس مقالہ میں متحدہ قومیت کی غیر اسلامی تصور کی پوری تشریح و توضیح کیاتے مسلمانوں کی قرآن اور سنت کی صحیح تطبیق کی سید سرور شاہ گیلانی

ربیع الاول ۱۳۵۴ھ

متحدہ قومیت اور اسلام

ہندوستان کی سیاست ماضی میں جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے۔ سب سے اہم اور بنیادی مسئلہ
نظریۂ قومیت ہے۔ یہی وہ شخص دور ہے جہاں پونچکر ملت اسلامیہ کے افراد ایک دوسرے کو
ہذا افراد بنی بنی دیکھ کر الگ الگ جماعتوں میں تقسیم ہو رہے ہیں اور پھر یوں ایک دوسرے
میں ٹوٹتے ہیں کہ گویا ان میں کبھی کوئی چیز وجہ جامعیت تھی ہی نہیں یہی وہ بکثرت چٹان ہیں جس
پر اگر امت مسلمہ کی کشتی پاش پاش ہو چکی ہے اور اس کے منہ سے مختلف مختلف موجوں کی تھلے اس کی کشتی کا عالم میں
بچنا ہے یہ ہیں سیلے لنگیں لاشیں تیر رہی ہوں۔ قوم کی اجتماعیت فنا ہو چکی ہے، الکی متحدہ قومیں
بہمی تخریبی استہلاک میں صرف ہو رہی ہیں مسلمان کا گلا مسلمان کے ہاتھوں کٹ رہا ہے اور
دوسری طرف وہ قوم جس نے اپنے استاد ان سیاست کو کھا ہے کہ کسی قوم کو تباہ و برباد کرنا سب سے
آسان طریقہ یہ ہے کہ ان میں باہمی تفریق پیدا کر دو نہایت اطمینان مسلمانوں کی طرف بالکل سیکر ہو کر اپنی
آپنی حکومت کی تیاریوں میں مصروف ہے۔

سال گذشتہ کے آغاز میں اس نظریہ کو تعلق ایک نہایت اہم بحث کا سلسلہ چھڑا تھا مولانا
حسین احمد صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند نے اپنی ایک تقریر کے دوران میں فرمایا کہ اس زمانہ
میں قومیتیں اور طائفے بنتی ہیں مذہب نہیں بنتیں۔ چونکہ یہ نظریہ اسلام کے شریعت کی جڑوں پر تیر چلا ہے
مردود تھا اس لئے ملت اسلامیہ کے قلب حساس میں اس سے ایک میں پیدا ہوئی اور آہ آتشیں کی
ظلم میں ان الفاظ میں لب تک آپونچی کہ۔

محم ہونوزہ داندوز دیں ورنہ زدیو بند حسین احمد ایں چہ بوجہی است

سرود بر سرِ مہر کہ ملت از وطن است ہے پیغمبرِ مہم نام محمد عربی است
 بمصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں محبت اگر باو ز رسیدی تمام بولہبی است (اقبال)
 ملت کا نصیب یاوری کرتا تو مولانا صاحب حضرت علامہؒ کے انہی اشاراتِ متنبہ ہو کر
 اور اللہ تعالیٰ ان کو حرکاتِ عطا کردینا تو وہ اپنی غلطی کا اعتراف بھی فرما لیتے کہ کونا انسان پر
 جسے معصوم عن الخطا ہونیکا دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن ہمدی شوریدہ بختی کہ کیا نہ ہوا اور مولانا
 صاحب نے اعترافِ حقیقت کی بجائے عذر گناہ "کامسک اختیار فرمایا اور اپنے نظر بیکہ تہمید
 میں ایک مبسوط بیان شائع کروا جس میں سب پہلے یہ فرمایا کہ میں نے اپنی تقریر میں قوم کا لفظ
 استعمال کیا تھا اور حضرت علامہؒ نے اپنے شعر میں اسے لفظِ ملت تعبیر کیا ہے جو عربی میں قوم کی
 نہیں بلکہ دین اور شریعت کے لئے متصل ہے۔ اس لئے حضرت علامہؒ کا الزام غلط ہے۔
 اور اسکے بعد اپنے نظریہ کی توضیح ان الفاظ میں فرمائی:۔

۱) موجودہ زمانہ میں قومیں اوطن سے بنتی ہیں نہ کہ نسل اور مذہب سے۔
 ۲) قوم کا اطلاق ایسی جماعت پر کیا جاتا ہے جہاں کوئی دھرم جامعیت ہو خواہ وہ
 مذہب ہو یا وطنیت یا نسل یا پیشہ یا رنگت یا کوئی اور صفت معنوی یا مادی وغیرہ۔
 ۳) یہ دعویٰ کہ اسلام کی تعلیم قومیت کی بنیاد حفرایائی حدود یا نسلی وحدت یا
 رنگ کی کیانی کے بجائے شرف انسانی اور اخوت بشری پر رکھتی ہے مجھے
 معلوم نہیں کہ کوئی نص قطعی یا ظنی سے ثابت ہے۔ یہ صرف مؤرخہ ۲۴ فروری ۱۹۲۵ء
 جن فوش بخت حضرات کو حضرت علامہؒ کے قرب کی سعادت نصیب تھی ان کا بیان ہے
 کہ انہوں نے حضرت علامہؒ نے جب اس بیان کو پڑھا تو وہ بچوں کی طرح ہلک ہلکے کہوتے
 تھے اور کہتے تھے کہ یا اللہ العالمین! اس ہندوستان میں میرے اس پیغامِ ازلی کا کیا انجام

ہونیوالا ہے! جہاں کے مفتیانِ دین تین اور عا میاں مشرعی میں کی یہ کیفیت ہے۔ کونسی
 نظریہ کو اسلامی نظریہ قرار دے رہے ہیں جس باطل نظریہ کو مٹانے کے لئے اسلام آیا تھا اور
 جنگ اسے عطا فرما نہیں کر دیا گیا دین کی تکمیل اور اتمامِ نعمت کا اعلان نہیں ہوا حضرت علامہ
 پران دونوں مرض الموت کے تحت دورے پڑ رہے تھے لیکن سڑکی اہمیت اتنی تھی کہ انہوں نے
 جان تک کی پروا نہیں کی بلکہ اس سے متعلق ایک نہایت بسیط اور جامع بیان عبارات میں
 شائع فرما دیا۔ اور یوں اس سلسلہ جہاد کی تکمیل فرمادی جس کے اندر ان کی تمام زندگی صرف ہوئی
 تھی۔ وہ جوابِ اس قدر سکھت اور حکم تھا کہ مولانا صاحب کو کتنا پراکرمیہ مقصد دلی کے بیان میں
 اخبارِ غنائت نہ تھا۔ یعنی یہ کہ میں نے صرف یہ بتایا تھا کہ اس جل یورپ کا نظریہ یہ ہے کہ قومیں
 اوطان سے بنتی ہیں۔ مسلمانوں کو یہ شورہ نہیں دیا تھا کہ تم بھی اپنی قومیت کی بنا جغرافیائی حدود
 قرار دے لو۔

اس کے بعد حضرت علامہ انتقال فرما گئے۔ اور یوں اس بحث کا دروازہ بند ہو گیا
 لیکن ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی جب ہم نے دیکھا کہ حضرت علامہ کی وفات کے قریب چھ ماہ
 بعد مولانا صاحب نے مرحوم کے آخری بیان کی تردید میں ایک پمفلٹ بعنوان "مستندہ قومیت اور
 اسلام" شائع کر دیا جو اس وقت ہمارے زیرِ نظر ہے۔ ہمیں شبہ نہیں کہ نفس موضوع کی اہمیت
 کا تقاضا تھا کہ مولانا صاحب اس سے متعلق پمفلٹ نہیں بلکہ ایک ضخیم کتاب شائع فرماتے۔ لیکن
 ہمیں افسوس ہے کہ پڑتا ہو کہ جس انداز سے یہ پمفلٹ لکھا گیا ہے وہ کچھ پسندیدہ نہیں
 ہے۔ ہمیں افسوس حقیقت کے زیادہ زور حضرت علامہ کی تردید میں صرف کیا گیا ہے۔ اور وہ بھی اس
 اسلوب کے غم و غصہ کے انتقامی جذبات ایک ایک صفحہ سے لے کر نظر آ رہے ہیں جو اس بات کے
 غماز ہیں کہ اس تحریک کا محرک کو نہا جزیہ تھا۔ ہمیں شبہ نہیں کہ ایسے وقت میں جبکہ اس بات کا

اطمینان ہو جائے کہ فریق ثانی موجود ہی نہیں ہے جو کسی کے جی میں آئے کہہ ڈالے۔ پس
 کہنے والے کا کلیجہ تو ٹھنڈا ہو جاتا ہے لیکن یہ طرز عمل کس چیز کا اُمینہ دار ہوتا ہے، اربابِ نظر
 سے پوشیدہ نہیں حضرت علامہ زندہ ہوئے تو ملتِ اسلامیہ کے سامنے اس پمفلٹ
 کے جواب کے بہانہ سے قرآنِ کریم کے حقائق و معارف کا ایک اور باب کھل جاتا اب
 ان کی جگہ لینے والا کون ہے لیکن مولانا صاحب کو مطمئن رہنا چاہئے کہ در

اگر یہ میکہ سے اٹھ کے چل دیا ساقی

وہ نے اوہ ختم، وہ صراحی وہ جام باقی ہے

اور ختم گدہ اقبال میں ایسے ایسے زندانِ قدحِ خوار موجود ہیں جو ساقی کی حتمِ شربت
 صدقے مغربِ ہندی اور بادِ جہازی میں ایک گاہ میں تمیز کر کے بنا دیں طلوعِ اسلام
 جسے پیامِ اقبال کی نشر و اشاعت کا فخر حاصل ہے اپنا فریضہ سمجھتا ہے کہ قرآنِ کریم کی روشنی
 میں متحدہ قومیت کے لفظ پر کاتجزیہ کر کے مسلمانوں کے سامنے پیش کر دے تاکہ وہ سعید
 رو میں جو تلاشِ حقیقت میں مضطرب و تیار رہتی ہیں کسی صحیح نتیجہ پر پہنچ کر مسلمان تسکین
 حاصل کر لیں۔ وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰهِ

متحدہ قومیت کا مفہوم

جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں متحدہ قومیت دو درمیانہ کی ایک سیاسی اصطلاح ہے
 جو بالخصوص ہندوستان میں فرقہ داری کے مقابلہ میں رائج کی گئی ہے۔ اس اصطلاح کے
 معانی متعین کرنیکے لئے ہمیں ان سیاسی مدبرین کی تحریروں اور تقریروں کی نظر
 رجوع کرنا ہوگا جنہوں نے اس اصطلاح کو رائج کیا ہے مولانا صاحب نے خود فرمایا ہے کہ

کانگریس نے اپنے پہلے اجلاس منعقدہ ۱۸۸۵ء میں اپنا پہلا اور ضروری مقصد حسب ذیل الفاظ میں ظاہر کیا تھا۔

”ہندوستان کی آبادی جن مختلف اور متضاد عناصر سے مرکب ہے ان سب کو متحد و متفق کر کے ایک قوم بنانا۔“

لہذا متحدہ قومیت کے معنی کانگریسی حضرات کے ہاں سے ہمیں مل سکیں گے اور وہ بھی عصر حاضر کے کانگریسی حضرات کے کہ اس مسئلہ نے اتنی اہمیت حال ہی میں اختیار کی ہے۔
بندت جو اہرلال نہرو لکھتے ہیں:-

”ہماری کوشش یہ ہونی چاہئے کہ ہندوستان میں ایک متحدہ قومیت پیدا ہو۔“
(جامعہ اکتوبر ۱۹۲۳ء)

اس سے اتنا تو معلوم ہو گیا کہ جس متحدہ قومیت کا نقشہ کانگریس کے ذہن میں ہی ہے۔ آج موجود نہیں ہے بلکہ وہ کوشش کرنیکے بعد پیدا ہوگی۔ آج مسلمان ایک الگ قوم کی حیثیت رکھتے ہیں اور ہندو الگ۔ اسلئے یہ شکل متحدہ قومیت کی نہیں ہے۔ متحدہ قومیت کے عناصر ترکیبی کیا ہوں گے اسکی تفصیل ذیل کی سطور میں ملیگی۔
نصر اول۔ جاتا گاندھی لکھتے ہیں:-

”آج مسلمانوں کی الگ تہذیب ہے۔ اور ہندوؤں کی الگ۔ ان دونوں تہذیبوں کے مزاج سے متحدہ قومیت کی تہذیب مرتب ہوگی۔“ (پہلے نمبر ۱۹۲۳ء کا آئین)

تفسیر سوامی سمبھو نانند وزیر تعلیم یو۔ پی۔ ای۔ ان الفاظ میں فرماتے ہیں:-
”ہر شخص جو ہندو، یا مسلم تہذیب کے قائم رکھنے اور اسکے مدارس میں جاری کر دینا چاہے وہ یقینی طور پر ملک کو نقصان پہنچاتا ہے۔ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ

چیز ہندوستان میں مفقود ہوئی چاہئے۔۔۔۔۔ جب ہندو مسلم تہذیبیں مٹ جائیں گی
تب ہی ہندوستانی تہذیب زندہ ہو سکے گی۔ (ڈیرہ یون و دینہ)
کاگرس کے شعبہ اسلامیات کے مسند ڈاکٹر اشرف صاحب کی تشریح میں یوں لکھا ہے۔
ہیں۔

اسی اعتبار سے آج ہم ایک نئے اور زندہ تمدن کی تعمیر میں مصروف ہیں تاریخی سیاسی
اور راجی حدود جس نئے تمدن کا پیش خیمہ ہے۔ (المجلیۃ - ج ۳۵ - ۱۹۳۵ء)
اس سے معلوم ہوا کہ متحدہ قومیت کا ایک عنصر ہو گا۔ ایسی تہذیب جو نہ مسلمانوں کی ہو نہ
ہندوؤں کی۔ بلکہ دونوں کے امتزاج سے ایک نئی تہذیب پیدا ہو۔

عصر دوم۔ آج مسلمانوں کا مذہب الگ ہے اور ہندوؤں کا الگ۔ اسلئے متحدہ
قومیت بھی وجود میں نہیں آ سکتی اس لئے ضروری ہے کہ دونوں مذاہب ملا کر ایک
ایسا مذہب پیدا کیا جائے جو دونوں کا مشترکہ مذہب بن سکے چنانچہ ڈاکٹر سید محمود صاحب
در تعلیم صوبہ بہار اپنے ایک مضمون میں اکبر کے دین الہی کی طرف اشارہ کر کے فرماتے
ہیں۔

بعض نے اپنے دور اور جوش سے مجبور ہو کر ہندوستان میں متحدہ قومیت
کی آفرینش کے پیش نظر ایک ایسے جدید مذہبی نظام کی نشوونما کرنی چاہی
جو ہندوستان میں سب کے مناسب حال ہو یہ ان لوگوں کی معمولی خدمات
نہیں تھیں جاسکتیں (جامعہ اکتوبر ۱۹۳۶ء)

اسی میل مسٹر کے ایم جی ہوم منسٹر حکومت بھارتی نے اپنی ایک تقریر کے دوران میں فرمایا۔

جس قدر رجحانات مذہب یا زبان یا ایسے چھوٹے چھوٹے مسائل کی بنا پر قومیت
 کے خلاف پیدا ہو جاتے ہیں، کانگریس ان رجحانات کی مخالفت میں ایک مسلسل جدوجہد
 کر رہی ہے۔ جن حیثیات قوم ہماری کمزوری کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ بعض
 لوگوں کی طرف سے ایک واحد مذہب پیدا کر دیا گیا ہے کہ مذہب یا زبان کا رشتہ قومیت کے رشتہ
 جگہ وجہ جامعیت ہو سکتا ہے یہ ایک بڑا ملک دھوکا ہے، یاد رکھیے مذہب یا زبان
 رشتہ ہمیشہ قومیت کے بلند ترین رشتہ کے ماتحت رہنا چاہئے۔ یہودی ہندوستان کو
 تسلیم اور آزاد بناسکیگا۔“ (نیشنل کال ۱۹۴۰ء)

پروٹی پتا بھی بتیادیا۔ کانگریس کی مجلس عالمہ کے ایک رکن نے سودیشی نمائندگی کا اعلان
 کرتے ہوئے فرمایا:-

ہمارا معاشرتی نظام جو ہزاروں برس ہوئے وجود میں آیا تھا اسکی رُو کو تلاش
 کا ناظم اور عظمت کیساتھ جوڑ دیا جاتا تھا لیکن اب زندگی کی متغیر قوتوں
 میں توازن پیدا ہو چکا ہے۔ اشتراکیت (کمیونزم) اور اشتعالیت (سوشلزم) اور
 حاضرہ کے نظریہ جیسے ہیں اور ہندو ازم اور اسلام ازم عملدکن کی یادگاریں
 ہیں میں چاہئے کہ ہم ان کی بنیادوں کا از سر نو امتحان کریں (ہندوستان ۱۹۴۹ء)

اسلام دشمنی کی انتہا

مذہب چونکہ متحدہ قومیت کی تشکیل و تعمیر میں ایک سنگ راہ سمجھا جاتا ہے اسلئے
 ضروری سمجھا گیا ہے کہ جتنک ایک متحدہ مذہب وجود میں نہ آئے مذہب کو محض ایک
 ریویٹ عقیدہ کی حیثیت دی جائے اور اسے سیاست بالکل الگ رکھا جائے چنانچہ

کانگریس کے صدر مسٹر بوس اسام میں ایک تقریر کے دوران میں کہا تھا کہ میں سب کچھ مسلمانوں کے حوالے کر دینے کو تیار ہوں بشرطیکہ وہ متحدہ قومیت کے نظریہ کو تسلیم کر لیں۔ اسکی وضاحت میں ٹریون نے اپنے، ارجن مسئلہ کے پرچے کے اقتباس میں لکھا۔

”بس اس ایک شرط کے ماتحت طول و عرض ملک میں کوئی ایک کانگریسی بھی پایا نہ ہو گا جو تمام اختیارات مسلمانوں کے حوالہ کر دینے پر آمادہ نہ ہو۔

انکے یعنی کانگریسوں کے، نزدیک یہ مسئلہ ذرا بھی اہمیت نہیں رکھتا کہ کانگریس یا حکومت کے دائرہ میں زمام حکومت جسکے ہاتھ میں ہے۔ وہ ہندو ہے یا مسلمان یا عیسائی کیونکہ ان کے نظریہ کی رو سے مذہب کو سیاسیات نہ کوئی واسطہ ہے اور نہ ہی ہونا چاہئے“

اور ایک مسلم قومیت پرست اسی نظریہ کو ان الفاظ میں دوہراتا ہے:-

”لیکن ان کا (مسلمانوں کا) باہمی اختلاف جو زیادہ تر مذہبی رجحانات کا نتیجہ ہے کبھی دور نہیں ہو سکتا اور اگر اس کے دور کر سکی کوئی تدبیر ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ وہ کسی ایسے ادارے میں شریک ہو جائیں جو مذہبیات بالکل علیحدہ اور علیحدگی سے تعلق رکھتا ہو۔ اور ادارہ صرف کانگریس ہے (دینہ ۱۳ اگست ۱۹۲۸ء)

ایک صاحب نے کہیں یہ اعتراض کیا کہ جواب لال اور گاندھی مسلمانوں کے لیڈر کیسے ہو سکتے ہیں اس کے جواب میں ایک مسلمان کانگریسی اخبار نے لکھا کہ:-

”اگر لیڈری سے مراد مسلمانوں کی دینی اہمیت و قیادت ہے تو یہ اعتراض درست ہے لیکن اگر اس سے مراد سیاسی رہنمائی ہے تو بیشک امام و قائد ہو سکتے ہیں۔“ (مزمع ۱۹۲۸ء)

دارد ہا کی تعلیمی اسکیم سے متعلق جب اعتراض کیا گیا کہ اس مذہبی تعلیم کا غرض موجود نہیں تو اس کے جواب میں کانگریس کا آرگن نیشنل میرلز اپنی لٹیر کی اشاعت میں لکھتا ہے :-
 ”مذہبی تعصب کو یہ چیز فراموش نہ کرنی چاہئے کہ اس ملک میں جہاں اتنے مختلف عقائد موجود ہیں قومی تعلیم کو مفید بنانے کی یہی تجویز ہو سکتی ہے کہ اسے قرآن یا خاستروں کے قوانین اور احکام سے نہ لاداجائے۔“
 متحدہ قومیت کے علمبردار ایک ایسے مذہب کو جو جماعتی زندگی سکھاتا ہو کس قدر خطرناک سمجھتے ہیں۔ اسکا کچھ اندازہ پٹت جو ہر لال نہرو کے ان الفاظ سے لگ سکتا ہے جو اپنی سرگزشت میں لکھتے ہیں :-

”جس چیز کو مذہب یا نظم مذہب کہتے ہیں اسے ہندوستان میں یاد دہری جگو دیکھ کر فیروز اول سمیت زندہ ہو گیا ہے۔ میں نے اکثر مذہب کی مذمت کی ہے اور اسے بیکر مٹانے تک کی آرزو کی ہے۔ قریب قریب ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ریاضی یقین اور ترقی دشمنی کا بے دلیل عقیدت اور تعصب کا تو ہم پرستی اور لوگوں سے بچا فائدہ اٹھانے کا قائم شدہ حقوق اور نقل حقوق کی بقا کا حمایتی ہے۔“ (میری کہانی ص ۱۶)

لہذا متحدہ قومیت کی تشکیل کے لئے دوسری چیز یہ ہے کہ مذہب اس قسم کا بنا دیا جائے جیسا دین الہی یا برہمنوں کی دماغ بیل اکبر نے ڈالی تھی اور جسکی سرچ سولانا آزاد نے ترجمان القرآن میں کی ہے۔ اور جسک ایسا مذہب تیار نہ ہو سکے، اسوقت تک مذہب کو ایک پرائیویٹ عقیدہ کی حیثیت دی جائے جسے دنیاوی معاملات سے کوئی تعلق نہ ہو۔

عنصر سوم۔ آج مسلمان اپنا نام من حیث الجماعت الگ رکھتے ہیں اور ہندو الگ یہ فرقہ
 و اختلاف بھی متحدہ قومیت کی تعمیر میں سخت حائل ہے۔ لہذا قومیت متحدہ کی تشکیل کے لئے
 ہے کہ قوم کا نام بھی ایک ہو۔ ڈاکٹر سید محمود صاحب اپنے محور بالا مضمون میں تحریر فرماتے ہیں
 ”لفظ ہندی کو زبان کے لئے نہیں بلکہ اہل ہند کے لئے اختیار کرنا چاہئے
 بحر میں معرف ہمارا ملک ہی ایسا ملک ہے جس میں مختلف لوگ مذاہب مختلف شناخت میں آتے ہیں
 اسکا انداز رہی ہماری و ماضی کیفیت کا آئینہ دار بن جاتا ہے اور ہمارے متعلق بیانات کروہ
 کہ ہم اس براعظم کی علیحدہ علیحدہ مذہبی اقوام ہیں اس لئے وقت آگیا ہے کہ ہم ایک مشترک
 اختیار کر لیں“

یہ اس لئے کہ جیسا کہ ہم مسٹر کے، ایم فٹن کی تقریر کے اقتباس سے واضح کر چکے ہیں وطنیہ
 اور متحدہ قومیت کا رشتہ مذہبی رشتہ سے کہیں بلند و بالا ہے۔ اس لئے نام کا انتخاب
 بالاندر رشتہ کی بنا پر ہونا چاہئے۔ لہذا متحدہ قومیت کی تشکیل کیلئے قسری ضروری
 ہوتی کہ مسلمانوں کا اپنا الگ اسلامی نام بھی نہ رہے۔

عنصر چہارم۔ متحدہ قومیت کیلئے یہ بھی ضروری ہے کہ اس قوم کی زبان بھی ایک ہو۔ اس
 کہ جیتک کسی قوم کی زبان مختلف ہوتی ہے وہ دوسری قوم کے اندر جذب نہیں ہو سکتی۔
 بغیر انجذاب انضمام متحدہ قومیت کا وجود عمل میں نہیں آسکتا۔ الگ زبان کے وجود کے
 کی تمنا کرنا فرقہ پرستی ہے جو قومیت پرستی کے بالکل متضاد جذبہ ہے۔ پنڈت جواہر لال
 نہرو اپنے ایک مضمون میں ارشاد فرماتے ہیں:-

”مگر قبضہ ہندوستان میں فرقہ پرستی طاقتور ہے اور اس
 بنا پر زبان میں علیحدگی پسندی کا رجحان بھی وحدت کے رجحان کے ساتھ ساتھ

اپنا اثر برابر دکھائے جا رہا ہے۔ قوم پرستی کے پورے نشوونما کیساتھ
علحدگی پسندی جو زبان کے معاملہ میں پائی جاتی ہے بعینہ فنا ہو جائیگی۔
ایک علیحدگی پسند عامی زبان کو اوپر سے کھرچو تو دیکھو گے کہ وہ اندر سے
فرقہ پرست ہے، بلکہ زیادہ تر تم اسے ایک سیاسی حرکت پسند پاؤ گے۔

جد کا اسلامی تنظیم سے عداوت

غنیہ رسم جب تک مسلمان اپنے مذہب کے پابند ہیں انکے باہمی معاملات کا تصفیہ از رو کتاب و
سنت صرف مسلمانوں کی جماعت۔ انکی اپنی مجلس شوریٰ اور اس مجلس کا امیر مرکز قوت ہی
کر سکتے ہیں لیکن یہ اہل متحدہ قومیت کی تشکیل کے منافی ہے متحدہ قومیت میں تمام معاملات
کا فیصلہ ایک ایسی جمہوری حکومت کی طرف ہوگا جو تمام مختلف مذاہب کے مشترکہ مجموعہ پر مشتمل ہوگی
اور جمہوریت کے اصول کے مطابق اکثریت کا فیصلہ ملک کا قانون بنا کر لگے گا۔ اور اس جمہوریت کی
بنا ہوگی خالص وطنیت۔ مسٹر بھولا بھائی ڈیسانی کا انگریس پارٹی کے لیڈر فرماتے ہیں۔

”اب یہ ناممکن ہوگا کہ کوئی ایسا نظام حکومت قائم کیا جائے جسکی بنیاد مذہب
ہو۔ اب وقت آچکا ہے کہ ہم اس امر کا اعتراف کر لیں اور اسے اچھی طرح
ذہن نشین کر لیں کہ ضمیر، مذہب اور خدا کو انکے مناسب مقام یعنی آسمان
کی بلندیوں پر رکھ دیا جائے اور انہیں خواہ مخواہ زمین کے معاملات میں
گھسیٹ کر نہ لایا جائے۔ اس بات کا تو تصور بھی ناممکن ہے کہ اگر مذہب کی
سیاست الگ نہ کیا جائے تو کوئی نظام حکومت قائم ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔
عہد حاضر میں بہترین نظام حکومت کی بنا اس نظریے پر قائم ہو سکتی ہے۔

کہ جغرافیائی حدود کے اندر گھرا ہوا ایک ملک ہو اور اس ملک کے اندر رہنے والے تمام افراد معاشی اور سیاسی مفاد کے رشتہ میں منسلک ہو کر ایک متحدہ قومیت بن جائیں۔“ (ہندوستان ٹائمز مورخہ ۱۹۴۷ء)

یہ نظریہ ایک ہندو کا ہی نہیں بلکہ خود مولانا حسین احمد صاحب کا بھی ارشاد ہے کہ:-
 ”ایسی جمہوری حکومت جس میں ہندو، مسلمان، سکھ، عیسائی، پارسی سب شامل ہوں حاصل کرنے کے لئے سب کو متفقہ کوشش کرنی چاہئے۔ ایسی مشترکہ آزادی اسلام کے اصول کے عین مطابق ہے اور اسلام اس آزادی کی اجازت دیتا ہے۔“ (زمزم، جولائی ۱۹۴۷ء)

اس جمہوریت میں اقلیت کی کیا حالت ہوگی یہ جنگ آزادی کے قائد اعظم کی زبان سے سنئے۔
 ”دراصل جمہوری حکومت کے معنی یہ ہیں کہ اکثریت اقلیت کو ڈرا کر اور دھمکا کر اپنے قابو میں رکھتی ہے۔“ (میری کہانی از پنڈت جواہر لال، ص ۲۵۵ جلد دوم)
 لہذا متحدہ قومیت کی تعمیر کا پانچواں رکن یہ ہوا کہ اُس میں نظام حکومت ایسی جمہوریت پر قائم ہوگا جو مسلم و غیر مسلم کی جماعتوں پر مشتمل ہوگی اور جس میں اکثریت کے فیصلے ملک کے قانون کی بنیاد بنیں گے۔

یہ ہے مختصر اُمتدہ قومیت کا تصور اور اُس کے عناصر ترکیبی اسکے عکس اگر مسلمان کہ من حیث المسلم اپنا الگ جماعتی تشخص قائم رکھیں تو یہ جذبہ فرقہ پرستی کا وہ بھرپور نمونہ ہے جو متحدہ قومیت کی جنت ارضی میں کسی صورت میں بار آور نہیں ہو سکتا چنانچہ پنڈت جواہر لال فرماتے ہیں:-

”ہندوستان میں مسلم قومیت پر زور دینے کا مطلب کیا ہوتا ہے پس

یہی کہ ایک قوم کے اندر دوسری قوم ہو چو وہ ہے جو یکجا نہیں منتشر ہے
 مبہم ہے، اور غیر متعین ہے۔ ایسا ہی نقطہ نظر سے اگر دیکھا جائے۔
 تو تخیل بالکل غور معلوم ہوتا ہے۔ اور معاشی نقطہ نظر سے یہ بہت دور
 از کار ہے۔۔۔۔۔ مسلم قومیت کا ذکر کر نیکی معنی میں کہ دنیا میں کوئی قوم
 ہی نہیں بس مذہبی اخوت کا رشتہ ہی ایک چیز ہے۔ ”میری کہانی جلد دوم ص ۳۳۱“
 پھر فرماتے ہیں:-

”مسلم قوم کا تخیل تو صرف چند لوگوں کی من گھڑت اور محض پردہ زخیل
 ہے اگر اخبارات اسکی اس قدر اشاعت نہ کرتے تو سب تھوڑے لوگ
 اس سے واقف ہوتے۔ اور اگر زیادہ لوگوں کو اس پر اعتقاد ہوتا بھی تو
 حقیقت دوچار ہونیکے بعد اسکا خاتمہ ہو جاتا۔“ ”میری کہانی جلد دوم ص ۳۳۲“
 کس قدر تاقف سے لکھتے ہیں کہ:-

”ایسے لوگ ابھی تک زندہ ہیں جو ہندو مسلمانوں کا ذکر اس طور پر کرتے ہیں
 گویا دو ملتوں اور قوموں کے باہمی میں گفتگو ہے۔ جدید دنیا میں اس
 دقتا نوی خیال کی گنجائش نہیں۔“ ”میری کہانی جلد دوم ص ۳۳۱“
 خود مولانا صاحب اس خیال کی تائید ان حقیقت کش الفاظ میں فرماتے ہیں:-
 ”ہندو معاہدہ ایسے ہی ہندوؤں کی الگ جماعت ہے، جیسے مسلم لیگ
 مسلمانوں کی۔ کانگریس ہندوستان میں بسنے والے ہر ہندوستانی کی جماعت
 ہے۔“ (زمزم ۷ جولائی ۱۹۳۷ء)

یعنی مولانا صاحب کے نزدیک بھی پٹت جی کی طرح مسلمانوں کی الگ جماعت کا وجود نہایت

قابل نفرت چیز ہے اور قابل فخر جماعت وہی ہے جو ہندوؤں اور کانوں کے امتزاج کے متحدہ قومیت کی بنیاد پر استوار ہو۔

خلاصہ بحث

تفصیلات بالا سے ہم نے دیکھ لیا کہ متحدہ قومیت کے جزائے ترکیبی کیا کیا ہونے ضروری ہیں چند الفاظ میں یوں سمجھئے کہ متحدہ قومیت میں :-

۱) مختلف قوموں کی تہذیب کو مٹا کر اُسے ایک تہذیب میں منتقل کر دیا جائیگا۔
۲) مختلف جماعتوں کے جداگانہ مذاہب کی تحلیل سے ایک مرکب مذہب تیار کیا جائیگا اور جب تک وہ تیار نہ ہوگا اس وقت تک مذہب کو ایک ٹائیوٹ عقیدہ سمجھا جائیگا۔

۳) مختلف قوموں کا الگ الگ نام بھی باقی نہ رہیگا بلکہ ایک مشترکہ نام بنا بر وطنیت اختیار کیا جائیگا۔

۴) مختلف جماعتوں کی زبان بھی جداگانہ نہیں ہوگی بلکہ اکثریت کی زبان متحدہ زبان قرار پائے گی۔

۵) متحدہ قومیت کا نظام ایک ایسی جمہوریت مرتب ہوگا جو تمام اقوام کے امتزاج سے قائم ہوگا۔ اور جسکی رو سے اکثریت کے فیصلے ملک کا قانون بنا کریں گے۔ اور سب کے برعکس کرے کہ :-

متحدہ قومیت میں مسلمانوں کو اپنا الگ تشخص قائم رکھنے کی اجازت نہ ہوگی۔ لہذا متحدہ قومیت کے معنی یہ ہونے کہ ایک ملک میں بسنے والی مختلف قوموں کو بنا بر

وطنیت اس طرح آپس میں ملایا جائے کہ ان کی جداگانہ تہذیب، تمدن، نام، زبان، مذہب باقی نہ رہے، بلکہ ان کے امتزاج سے ایک مشترکہ اور متحدہ تہذیب، تمدن، نام، زبان اور مذہب کا وجود عمل میں لایا جائے۔ اور وہ سب ملکر ایک ایسے دستور العمل کے ماتحت زندگی بسر کریں۔ جسے اس متحدہ قومیت کی جمہوری حکومت چلائے۔

یہ نظام کس طرح قائم کیا جائیگا اس کی تفصیل بھی پنڈت جواہر لال نہرو کی زبان سے سن لیجئے۔ فرماتے ہیں:-

”سومانی کی موجودہ کشمکش یعنی قومی جنگ اور پھر طبقہ کی جنگ کا تصفیہ جبر کے سو اسی اور صورت ممکن نہیں۔ ہمیں شک نہیں کہ پہلے لوگوں کو اپنا ہم خیال بنانے کا کام بہت بڑے پیمانہ پر کرنا پڑیگا۔ کیونکہ ترک بہت بڑی جماعت ہم خیال نہ ہو جائے۔ اس وقت تک نظام تمدن کو بدلنے کی کوئی تحریک مضبوط بنیاد پر قائم نہ ہو سکیگی لیکن اسکے بعد تھوڑے لوگوں پر جبر کرنیکی ضرورت ہوگی۔“ (میری کہانی صفحہ ۴۶۹)

معافی متعین ہو گئے، اور باب نظر کے لئے تو اسکی شاید ہی ضرورت ہو کہ اب دلائل و براہین سے یہ ثابت کیا جائے کہ اس قسم کی متحدہ قومیت کشتیِ اُمت کو اپنے ہاتھوں آندھجوں کے سامنے لنگائیں ڈبو دینے کے مرادف ہے لیکن چونکہ مولانا صاحب اس متحدہ قومیت کے متعلق فرماتے ہیں کہ اسکی تشکیل مذہبی فریضہ کی حیثیت رکھتی ہے اور (معاذ اللہ) اسکی بنیاد خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھی تھی۔ ایسے آئندہ صفحات میں یہ واضح کیا جائیگا کہ فی الواقعہ عجم ہنوز رموز دیں نمی داند پہلے مولانا صاحب کے دلائل پیش کیے جائیں گے۔

قرآن فہمی کا یاس انگیز منظر

مولانا صاحب اپنے دعویٰ کے اثبات میں سب سے پہلے یہ دلیل پیش کی ہے کہ
میں جہاں مختلف انبیاء کرام کی قوموں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان قوموں میں مومن و کافر دونوں
لہذا اس ثابت ہوا کہ مومنین و کافرین کے امتزاج کے متحدہ قومیت بن سکتی ہے۔
کی بحث کے دوران میں ارشاد ہے کہ۔

”جس جگہ یہ لفظ مصناف واقع ہوا ہے اور مصناف ایہ مسلمان یا پیغمبر ہے اور
کلام غیر مسلم کے متعلق ہے تو یقیناً اس جگہ پر شرکوں اور کفار کا پیغمبر یا مسلمانوں
کیساتھ قومیت متحدہ میں منسلک ہونا ہی مفہوم ہوتا ہے۔ کذب قوم
نوح المرسلین کذب قبلہم قوم نوح واصحاب اللوس۔ الخ
اسی قسم کی اضافتوں کی مثالوں کے بعد فرماتے ہیں:-

”غرضیکہ اس قسم کی بیشمار آیتیں ہیں جن میں غیر مسلموں کو اور پیغمبر کو ایک قوم بتایا
گیا ہے اور ان کفار کو پیغمبر کی طرف بوجہ اتحاد نسب یا اتحاد وطن وغیرہ نسبت کیا
گیلے۔“ (ایضاً)

چنانچہ خود نبی اکرم کے متعلق لکھتے ہیں کہ:-

”بارگاہ الہی سے جناب سول اللہ صلعم اور دوسرے پیغمبروں کو بعد تقرر دین و

شریعت کما جاتا ہے۔ قُلْ يَا قَوْمِ اعْمَلُوا عَالِي مَكَانَتِكُمْ اِنِّي عَامِلٌ (الانبیاء)

کہہ دو کہ اے میری قوم تم اپنی جگہ پر عمل کرو میں اپنی جگہ عمل کرتا ہوں۔“

اس کے بعد ان آیات سے حسب ذیل نتائج مستنبط فرماتے ہیں

”الغرض یہ آیتیں ہر طرف سے واضح کر رہی ہیں کہ:-

(الف) قرآن کے لفظ نظر اور استعمال میں لفظ قوم اپنے معنی کی حیثیت سے مسلمانوں ہی کیساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ وہ ہر اس جماعت پر بولا جائیگا جن میں کوئی باطلہ ہو۔
خواہ نسب کا یا وطن کا یا پیشہ یا زبان کا۔

(ب) قومیت میں اشتراک مسلم و کافر ہو سکتا ہے اور قرآن کے استعمال میں یہ موجود ہے۔
(ج) پیغمبر بھی اتحاد قومیت میں کافر اور مشرک اور فاسق کے ساتھ دنیا میں تعلق رکھ سکتا ہے اور کہتا ہے: ”مؤخذہ قومیت اور اسلام (ص ۱۲۲)

ہمارے خیال ہے کہ اس دلیل کو پڑھ کر آپ پر یہ حقیقت منکشف ہو گئی ہوگی کہ حضرت علامہؒ کیوں بلیک ملتے تھے۔ اور ہندوستان میں اسلام کے مستقبل پر کیوں غم کے آنسو بہاتے تھے جس قوم کے سب سے بڑے دارالعلوم کے سب سے بڑے عالم کی قرآن فہمی کی یہ حالت ہو اس قوم کے مستقبل کا خدا حافظ ہی وہ احساس درد انگیز تھا جسکی بنا پر حضرت علامہؒ کا جگر شق ہو جاتا تھا اور پھر غم و دواؤں کی کمی سیلابِ اشک بکرا مندا آتا اور کبھی ایک آہِ سحر گاہی کی صورت میں حضور ﷺ یوں نالہ کر جاتا۔

ہاں قوم از تو میخیزد ہر سہم کشادے

فقیہش۔! یقینے، کم سوادے

بسے ناوید فی راویدہ ام من !!

”مرائے کامش کے مادر نہ زادے“

اسمیں شبہ نہیں کہ قرآن کریم نے مختلف انبیاء کرام کے نام سے ان اقوام کو منسوب کیا جو ان کے پیغامات کی اولیں مخاطب تھیں لیکن اس انتساب کے مقصد محض تعارف تھا و جملنا عوام و قبائل لتعارفوا ہم نے تمہارے قبیلے اور خاندان اس لئے بنائے کہ تم پہچانے جاؤ۔

حضرت نوح جس قوم کی طرف مبعوث ہوئے اس قوم کے متعلق قرآن کریم میں جہاں کچھ ذکر آیا
تو لامحالہ اسے قوم نوح ہی کہنا پڑیگا اسکے علاوہ اس قوم کے ذکر کرنیکا اور کونسا طریقہ نہ
ہو سکتا ہے کیونکہ اس قوم کا کوئی دوسرا نام ہی نہ تھا لیکن اس سے یہ کیسے لازم آگیا کہ اس قوم
کافر و مومن ملکر ایک متحدہ قومیت کے رشتہ میں منسلک ہو جاتے تھے۔ انبی کی بعثت کیوقت
ایک قوم موجود ہوتی تھی کبھی اسے اس نبی کی قوم کہہ دیا جاتا۔ اگر وہ کسی اور نام سے منسوب ہوتی
تو وہ نام لے دیا جاتا تھا۔ مثلاً قوم عاد، قوم ثمود کبھی اسے اس کے کسی سردار کی طرف منسوب
کر دیا جاتا۔ جیسے قوم فرعون۔ پھر اس قوم میں سے ایک جماعت ایمان لے آئی۔ انہی اس
وحدتِ تخیل اور وحدتِ عمل کی بنا پر انہیں دوسرے لوگوں سے تمیز کر کے مومنین کی جماعت
کہا جاتا جو اس قوم میں سے انکار و تکذیب کرتے انہیں کفار کی جماعت کہا جاتا قرآن کریم
میں جہاں مختلف انبیاء کرام کے نام سے مختلف قومیں منسوب ہیں وہاں ان قوموں میں دو
مختلف جماعتوں کا ذکر الگ الگ موجود ہے۔ اور ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ متحدہ قومیت میں
کسی الگ جماعت کا نام یا ذکر یا شخص یا جداگانہ قومی وجود اصول قومیت کے خلاف ہوتا ہے
پھر قرآن کریم نے ہمیں یہ بھی بتا دیا ہے۔ کہ ان ہر دو جداگانہ جماعتوں کے باہمی تعلقات کیسے
ہوتے تھے۔ اور انکا الگ الگ انجام کیا ہوا کرتا تھا، متحدہ قومیت میں اتنی بات تو ظاہر ہے کہ
اگر ڈوبے گی تو تمام قوم ڈوبے گی، اگر ابھرے گی تو ساری کی ساری قوم ابھرے گی۔ یہ تو ہونہیں سکتا
کہ اس متحدہ قوم کا ایک حصہ سرفرازی و سر بلندی، عزت و وقار، اجاہ و شہرت، سطوت و حکومت
کی زندگی بسر کرے اور کوئی دوسرا حصہ ذلت و سکنیت، تباہی و بربادی، افلاس و نیکبت کے
ہولناک عذاب میں مبتلا ہو لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ جن اقوام کو مولانا صاحب انبیاء سابقہ کی متحدہ
اقوام قرار دیتے ہیں انکی یہ حالت ہوتی تھی کہ ان میں سے ایک جماعت (مومنین) کامیاب کامرائی

ہوتی۔ اور دوسری جماعت (کافروں) تباہی بربادی کے جنم میں مکیل دی جاتی۔ سادہ قرآن کریم
 اسی قسم نظر سے بھرا پڑا ہے۔ اور ہم تو یہ کہتے ہیں کہ قرآن کریم کی تمام تعلیم کا حاصل یہ ہو کہ کفر
 و ایمان نتائج میں تین فرق کر کے دکھا دے ہم یہاں صرف ایک سورت (ہود) کی چند آیات
 پیش کرتے ہیں لکھاء دوم کے اخیر دو قسم کی جماعتوں کا ذکر ہے ایک تو وہ جسکے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 اِنَّ الْاٰمِنِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّالٰحٰتِ (۱) ایمان والوں کی جماعت دوسری وہ جسکے متعلق
 فرمایا اُولٰٓئِكَ الَّذِيْنَ حَسِبْنَا اَنَّهُمْ اَكْفَرُ بِرُبِّكَ يَا مَعْشَرَ الْفٰسِقِيْنَ (۲) ان پر وہ جماعتوں کی مثال اندھے
 فرمایا کلام کی شناخت میں شک و شبہ باقی نہ رہے۔ مثل الفریقین کالاعصی والاصم
 وَالْبَصِيْر وَالْمُسْتَمِيع حُلِّ مِيسْتَوِيْنَ مِثْلًا (۳) ان پر وہ جماعتوں کی مثال اندھے
 اور بہرے اور دیکھنے اور سننے والے کی مثال ہے کیا یہ دونوں کبھی برابر ہو سکتے ہیں؟
 قرآن کریم نے یہاں بھی لفظ فریقین فرمایا ہے جو آپ کی دور حاضرہ کی سیاست کا ترجمہ
 ہے اور یہی وہ حزب ہے جسے فرقہ پرستی کہا جاتا ہے جو متحدہ قومیت کی بالکل ضد ہے۔

مومنین اور کفار کے دو گروہ

اس تمہید کے بعد تیسرے رکوع سے اجم سابقہ کے اقعات کا بیان شروع ہوتا ہے
 سب سے پہلے حضرت نوح کی قوم کے تذکرہ کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے۔ وَ لَقَدْ
 اَرْسَلْنَا نُوحًا اِلٰى قَوْمِهٖ اَنِ اَعُوْذْ بِاللّٰهِ سَ اَوْ لَقِيْتُمْ اِيَّاهُمْ فَقَالَ لَوْ كُنْتُ
 عَابِدًا لَّكُمْ لَكُنْتُ اَوَّلَ الْفٰسِقِيْنَ (۱) اور حضرت نوح کی قوم کو اس قوم کی طرف بھیجا، ایک قوم حق
 جی طرف حضرت نوح کو بھیجا اسکے بعد اس قوم کے مومنین اور منکرین کا ذکر ہو منکرین کی کثرت
 اور بغاوت کا بیان ہو کشتی اور طوفان کا تذکرہ ہو اخیر میں اس قوم کے دو فریقوں کو بالکل الگ
 کر کے دکھا دیا گیا ہو۔ ایک وہ جو نذر طوفان ہو گیا۔ دوسرا وہ جو حضرت نوح کیساتھ محفوظ و

مَصُونٌ زَمْدَهُ رَهَبًا جَعَلَهُ مَتَلَقٌ ارْتَادَ رَبَّهُ۔ قِيلَ لِنُؤْمُ اٰمِیْطُ بِسَلَامٍ مَّا وَا بَرَکَاتٍ عَلَیْکَ
وَعَلٰی اٰمِیْوَصِیْنِ مَعَّکَ ۝ (۱) دیکھا گیا کہ اے نوحؑ ہماری طرف سے سلامتی کیساتھ اترو اور تم پر
اور جو لوگ تمہارے ساتھ ہیں ان پر برکات ہوں۔

فرمائیے کہ قسم کی متحدہ قومیت تھی جسکی دو جماعتوں میں یوں رین ہوئی پھر چوتھے رکوع
میں حضرت ہودؑ کی قوم عاد کا ذکر ان الفاظ سے شروع ہوتا ہے وَارِلْ اِیَّاهُمْ جُنُودًا
قَالَ یَا قَوْمِ اَعْبُدُوا اللّٰہَ..... ۝ (۲) اور عاد کی طرف ان کا بھائی ہودؑ بھیجا جس نے کہا کہ اے
میری قوم اللہ کی عبودیت اختیار کرو۔ پھر اس قوم کے کفار اور مومنین کی الگ الگ جماعتوں کا
ذکر ہے اور انجام کار بتایا گیا ہے کہ نہ ماننے والوں پر تباہی اور بربادی کا عذاب نازل ہوا
اور مومنین کی جماعت کے متعلق ارشاد ہوا۔ لَمَّا جَاءَ اَمْرُنَا نَجَّیْنَا هُوْدًا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا
مَعَنَا بِرَحْمَتِنَا مِّنْهُ..... ۝ (۳) اور جب ہمارا حکم آپہنچا تو ہم نے ہودؑ کو اور ان لوگوں کو جو
اسکے ساتھ ایمان لا چکے تھے اپنی رحمت سے بچا لیا۔

چھٹے رکوع میں حضرت صالحؑ کی قوم ثمود کا ذکر شروع ہوتا ہے (۴) اور اس قوم کی سرکش
اور فرمانبردار جماعتوں کی تفریق کے بعد قوم مومنین کے متعلق انہی الفاظ کا اعادہ ہوتا ہے
جو مذکورہ صدر آیت میں مندرج ہیں۔

ساتویں رکوع میں قوم لوط کا ذکر ہے اس قوم کو بھی انہی دو گروہوں میں تقسیم کیا جاتا
ہے بیکرین پس عذاب نازل ہوتا ہے اور مومنین کی جماعت حضرت لوطؑ کیساتھ محفوظ رکھی جاتی
ہے۔ (۵)

آٹھویں رکوع میں حضرت شعیبؑ کی قوم مدین کا ذکر ہے اور اس محولہ مد تفریق
کے بعد قوم مومنین کے متعلق آیت مندرجہ بالا کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔ (۶)

کہ خدا نے بھی حکم دیا تھا کہ غار کی تباہی کے اوپر افسوس بھی نہ کرو۔

فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ۔ (الاحزاب)

قوم کفار کی برابری پر تاسف بھی نہ کرو !

بلکہ اکی تباہی اور بربادی پر تو خوشی اور مسرت کے سجدہ ہائے شکر اور انکریا حکم ہے۔

کہ جبریل فی سے اس مادہ فاسدہ کا کلچرنا علین صحت ہے۔ فرمایا :-

فَقُطِعَ دَائِدُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (انعام)

پھر ان ظالمین کی جڑیں کٹ گئیں ہوا اللہ رب العالمین کیلئے سب تعریف ہے۔

مستحدہ قومیت اور اسوۂ خلیل

ملت حنیفہ کے مؤسس اولیٰ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور ان کے ساتھیوں کی حیات طیبہ

کو قرآن کریم نے مومنین کیلئے اسوۂ حسنہ قرار دیا ہے۔ خود فرمائیے کہ اس باب میں انکا مسلک کیا تھا اور قرآن کریم نے کس مقام پر ان کے طرز عمل کو بطور نمونہ پیش کیا ہے۔

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ إِنَّا أَبَوَاءُ
مِثْلَكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ كُفْرًا يَا كُفْرًا وَمَبْدَأُ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةُ

وَالْبَغْضَاءُ حَتَّىٰ تَوْمِنُوا بِاللَّهِ وَجَدْنَا لَكُمْ يَتِيمًا تَهْتَدُونَ۔ ابراہیم اور اس کے ساتھیوں کی
زندگی میں ایک بہترین نمونہ ہے جب انہوں نے اپنی قوم سے کہا کہ ہم تم سے اور جو کچھ تم اللہ کے سوا پرست

ہو ان بیزاری کا اعلان کرتے ہیں ہم تمہارے منکر میں اور ہم میں اور تم میں ہمیشہ کیلئے عداوت
اور بغض ظاہر ہے جس تک کہ تم اللہ واحد پر ایمان نہ لے آؤ۔

دیکھئے "إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ" ایک جماعت کا نام ہے اور قَوْمِهِ ایک دوسری جماعت

ہے اور ان دونوں میں بغض اور عداوت ظاہر ہے۔ تاو قلیکہ کفار کی جماعت ایمان نہ لے آئے۔
 فرمائیے بغض اور عداوت کے تعلقات متحدہ قومیت ہی کا ثبوت دیتے ہیں یا متحدہ قومیت کے زمرہ
 باللہ وحدہ کا کی شرط بھی ضروری ہے۔ فرما آج ہندوؤں کے لئے کہ تمہارے اور ہمارے درمیان ہمیشہ کے
 لئے بغض و عداوت رہیگی تا قلیکہ تم ایمان نہ لے آؤ پھر دیکھئے کہ وہ آپ کو کس طرح متحدہ قومیت کا جزو
 تسلیم کرتے ہیں مُحَمَّدٌ الرَّسُولُ اللّٰهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ کے اسوہ حسنہ کی اتباع میں
 اَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ پر عمل نہیں صرف اسکا ہی اعلان کر دیجیے پھر دیکھئے کہ یہ بڑے بڑے وسیع
 النظر قومیت پرستی کے اوتار حجاب کی نسبت کیا فیصلہ صادر فرماتے ہیں۔

مولانا صاحب قوم نوح، قوم موسیٰ وغیرہ کی مثالوں سے زیادہ سے زیادہ یہی ثابت کر سکتے
 تھے کہ کفار اور مومنین کی جماعتوں کو ایک مشترکہ نام سے بھی موصوم کیا جاتا رہا ہے لیکن مشکل یہ ہوگی
 کہ امت محمدیہ کی نسبت اس فقیر سے بھی کچھ فائدہ نہ اٹھایا جاسکے گا۔ اس لئے کہ جب تک متعلق خود اللہ تعالیٰ
 نے کہہ دیا ہو کہ هُوَ سَمُّكُمْ الْمُسْلِمِينَ (اسنے تمہارا نام مسلمان رکھا) کسی کو کیا حق پہنچتا ہو کہ اس قوم
 کا نام بھی کچھ اور رکھ سکے۔ یہ بھی متحدہ قومیت کے ثبوت میں مولانا صاحب کی پہلی دلیل۔

متحدہ قومیت کا غیر قرآنی تصور

”متحدہ قومیت ثبوت میں مولانا صاحب نے دوسری دلیل اسوہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 سے پیش کی ہے۔ فرماتے ہیں:-

”جناب رسول اللہ نے اپنی رسالت کے چودہ برس گزر جانے کے بعد ینہ منورہ میں
 وہاں کے اور اپنے ساتھ کے مہاجر و انصار مسلمانوں اور مدینہ کے یہودیوں کو ملا کر
 ایک متحدہ قوم اور متحدہ امت بنائی اور نہایت مفصل عہد نامہ اس کے متعلق تحریر فرمایا

اور اس میں تحریر کر دیا گیا کہ مشروط اور مذکور امور میں دشمنوں کے مقابل مسلمان
 اور یہود ایک امت متحدہ ہونگے مگر ہر ایک اپنے اپنے مذہب کا پابند ہوگا متحدہ قومیت اسلام
 اسکے بعد مولانا صاحب نے اس معاہدہ کا ذکر فرمایا جو مسلمانوں اور یہودیوں کی متحدہ قومیت
 کے مابین ہوا تھا۔

بات یوں تھی کہ مدینہ منورہ میں مسلمانوں کے علاوہ یہودی بھی رہتے تھے، مدینہ منورہ کی محافظت
 کی ذمہ داری دونوں پر عائد ہوتی تھی ایسے حضورؐ نے مسلمانوں کی حجت اور یہودیوں کی جماعت کے
 درمیان ایک معاہدہ کیا جسکی رو سے قرار پایا کہ اگر کوئی دشمن باہر سے حملہ آور ہوگا تو دونوں معاہدہ جماعتیں
 متحدہ طور پر اسکی مدافعت کریں گی اس سے مولانا صاحب استنباط فرماتے ہیں کہ نبی اکرمؐ نے مسلمانوں اور
 یہودیوں کو بلا کر ایک قوم بنا کر متحدہ قومیت کی تشکیل فرمائی تھی۔ (رسالہ مذکور ص ۱۴)

ناطقہ سرجریاں کہ اسے کیا کہئے !

مولانا صاحب نے اس دلیل کو یہاں پہلی مرتبہ ہی نہیں پیش کیا بلکہ وہ اسے اکثر ایسی تقریروں
 میں بھی دہراتے رہتے ہیں اور برہم خویش سمجھ لیتے ہیں کہ متحدہ قومیت کے ثبوت میں اس محکم دلیل اور
 عروۃ الوثقی کا کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ وہ اگر کبھی ٹھنڈے دل سے غور فرمائیں تو انپر شاید
 حقیقت واضح ہو جائے کہ یہ واقعہ تو انکے دعوے کی بنیادوں تک کو متزلزل کر دیتا ہے۔ یہ
 بات ایک ”ابجد خواں“ بھی جانتا ہے کہ معاہدہ ہمیشہ دو مختلف اقوام میں ہوا کرتا ہی ہے۔ ظاہر ہے کہ
 مدینہ کے مسلمانوں کا اور وہاں کے یہودیوں کا وطن ایک تھا اب اگر متحدہ قوم کی تعمیر کیلئے اشتراک
 وطن ہی ایک شرط ہو تو مدینہ کے مسلمان اور یہود تو اس اعتبار سے خود بخود ایک متحدہ قوم بننے
 چاہئیں۔ اس متحدہ قوم میں معاہدہ کا مارگنٹ بندناں کہ اسے کیا لکئے۔ اس معاہدہ کا وجود
 ہی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مسلمان ایک ملک بلکہ ایک شہر میں رہتے ہوئے بھی غیر مسلموں کی

ایک قوم نہیں بن سکے۔ مکہ کے مسلمان اور مدینہ کے مسلمان بلکہ حبش اور روم اور فارس کے مسلمان ایک قوم کے افراد ہونگے لیکن مدینہ کے مسلمان اور مدینہ کے یہود ایک قوم نہیں بن سکیں گے ان میں اتحاد پیدا کرنے کیلئے معاہدہ کی ضرورت پڑیگی۔ نبی اکرمؐ نے یہود اور مسلمانوں کے امتزاج سے ایک متحدہ قوم کی تعمیر نہیں کی تھی بلکہ اس معاہدہ کی رو سے مختلف اقوام میں باہمی اشتراک عمل اور اتحاد و محاذ کی شکل پیدا کی تھی۔ اور یہ وہ شکل تھی جسے قرآن کریم بیکند و بیکند مینشا تعیر کرتا ہے غور فرمائیے اس آیت مقدسہ میں ایک چیز ہے کفر (تم)، اور دوسری چیز ہے ہمت (یعنی غیر مسلم) اور دونوں کے درمیان رابطہ اتحاد پیدا کرنا ذریعہ مینشا قومیت کو چھوڑیے اسکا تصور ہی یکسر غلط قرار دیا ہے۔ کفر و اسلام یوں و کافر کا باہم دگریوں مل جانا کہ انہیں آپس میں کسی معاہدہ کی ضرورت نہ رہے تبلیس حق و باطل کی ایسی خوفناک مثال ہے کہ جس سے روح کانپ اٹھتی ہے۔ اسلام کی رو سے تو مسلم اور غیر مسلم جماعتوں میں اتحاد پیدا کرنے کیلئے بھی مینشا کی ضرورت ہے، جس کے بغیر وہ ایک دوسرے کیساتھ اجتماعی حیثیت سے اشتراک عمل نہیں کر سکتے اور اشتراک عمل بھی صرف ان امور میں کر سکیں گے جو اس معاہدہ میں مندرجہ مذکور ہوں گے۔ اب ذرا یہ فرمائیے کہ جس طرح نبی اکرمؐ نے مدینہ کے یہود کیساتھ معاہدہ کر کے اتحاد پیدا کیا تھا۔ آپ حضرات نے ہندوؤں کی جماعت کے ساتھ کونسا ایسا معاہدہ کیا ہے معاہدہ کا سوال تو بعد میں پیدا ہوتا ہے وہ تو جیسا کہ پہلے لکھا ہے آپ کی جد گانہ قومیت ہی کو تسلیم نہیں کرتے۔ پنڈت جواہر لال نہرو کی تحریروں کے اقتباسات آپ دیکھ چکے ہیں وہ اسکا علانیہ تمسخر اڑاتے ہیں اور ایک جواہر لال پر کیا موقوف ہر وہ شخص ہندو ہو یا مسلمان جو متحدہ قومیت کا حامی ہے۔ وہ مسلمانوں کی جدا قومیت کے دعوے کو نہ ہی جنون سے تعمیر کرتا ہے۔ ایسا دعویٰ کرنے والوں کو ساحرین برطانیہ کے جادو کا مسحور بتاتا

ہے۔ جمعیت پسند کہتا ہے اس کا نام ٹوڈی رکھتا ہے یعنی وہ شخص جو ہندو مسلم اتحاد کیلئے اس کو عمل کر
 اختیار کرتا ہو جو قرآن کریم نے تجویز فرمائی اور سپر خود نبی اکرمؐ نے عمل کر کے دکھلایا وہ آج... ہندوؤں
 کی نگاہ میں نہیں بلکہ قومیت پرست مسلمانوں کی نگاہ میں.... اور عام مسلمانوں کی نگاہ میں نہیں بلکہ کتاب
 سنت کے علمبردار مہنیکے مدعیوں کی نگاہ میں.... مسلمانوں کا دشمن اور اسلام سے غداری کرنے والا
 ہے اور جو اس متحدہ قومیت کا مدعی ہے جو یورپ کی تنگ نظری کی ایجاد ہے، جسے ہندو اپنے
 ذاتی مفاد کی خاطر ایسا درخت شاں اور زانا بنا کر پیش کر رہا ہے۔ اور جس کے ماننے سے قہر اسلام کی
 بنیادیں ہل جاتی ہیں، وہ شخص واقعہاً سرادین ہے، سرفروش و جان باز مجاہد ہے ملت اسلامیہ کا
 بہترین نمائندہ جو مسلمانوں کا صحیح ترجمان ہے، لہذا امام الغدیری، امیر المومنین ہے۔ یا اللہ عجیب۔

چنیں دور آسمان کم دیدہ باشد کہ جبریل امین را ول خراشد
 چرخش دیرے بنا کر دند آجبا پرستہ مومن و کافر تراشد اقبال

کبھی یہ حضرات ہندوؤں الگ ہو کر باتیں تو نہیں بتایا جاتا کہ حضرت علامہؒ یا ان کے
 ہم ملک حضرات جو مسلمانوں کی جداگانہ قومیت مدعی ہیں وہ انگریز کے مقابلہ میں ہندوؤں کے ساتھ مشترک
 محاذ قائم کرنے کے بالکل اسی طریق عمل کو اختیار کرنا چاہتے ہیں جو نبی اکرمؐ نے اختیار فرمایا تھا یعنی
 مسلمانوں کی الگ جماعتی حیثیت تسلیم کرنا کہ ہندوؤں کیساتھ من حیث الجماعت ایک معاہدہ کیا جائے۔ اور
 اس معاہدہ کی رو سے ہندو مسلم اتحاد پیدا کر کے صحیح آنا دی حاصل کیجئے۔ لیکن ہندو چونکہ مسلمانوں کی
 جداگانہ جماعتی حیثیت کو فنا کرنے کے منصوبے باندھ چکا ہے اس لیے وہ اسے تسلیم کرنے پر
 کبھی آمادہ نہیں ہوتا اور سادہ لوح مسلمانوں کو یہ کہہ کر اپنے زمار کی لپیٹ میں لیتا ہے کہ یہ مطالبہ ہندو
 متحدہ قومیت کے راستہ میں ایک سخت رد و طعن ہے اور انگریز کا پیدا کرنے ہے اس کا ہر کسب و کار
 سمجھ کر ہو ساگ الاپنا شروع کر دیتا ہے اور یوں ہر طرف کو نہایتیں کا آمد کا بکر اسی طرح کو کاٹنے

لگ جاتا جو جسپر خود اس کا نشین ہے چونکہ یہ ملک ہندو کے مفاد کے عین مطابق ہے اسلئے وہاں کے مسلمانوں کی بیکہ تعریف کرتا ہے انہیں آزادی وطن کا پرستار کتا، ہر جگہ ان کا سوا گنت کرتا ہے ان کے چروں میں اپنی ضرورت کا کھول چڑھاتا ہے شری یت اور یس بند ہو کر ڈنڈ و تکرنا اور یں قت اسلامیہ کی وحدت کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے انہیں اپنی قومیت کی دیوار میں چننا جاتا ہے کہ سقدر صحیح کہا ہے اس مرد حق آگاہ نے جسے فطرت کی کرم گستری نے بصیرت قرآنی اسقدر فرواں عطا فرمائی تھی۔ فرماتے ہیں سہ

نگہ دار و برین کار خود را نمی گوید کس اسرار خود را اقبال
بن گوید کہ از تسبیح بگذر بندش خود برد ز تار خود را

غیر مسلموں سے موالات

قرآن کریم کے مطالعہ سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ وہ انسانوں کے باہمی تعلقات کو دو شعبوں میں تقسیم کرتا ہے ایک جسے وہ موالات کہتا ہے جسکے معنی ہیں قلبی تعلقات ایک دوسرے پر کامل اعتماد، پورا پورا دلی بھروسہ۔ ایسے تعلقات جو شرائط و قیود کی سطح سے بلند ہوں جنہیں قلب کو اتنا طمینان حاصل ہو کہ حاضر و غائب دوسرے پر کامل بھروسہ کیا جاسکے اور یقین ہو کہ میرے تمام مفاد دوسرے کے ہاتھ میں محفوظ ہیں ظاہر ہے کہ متحدہ قومیت میں اسی قسم کے تعلقات کا تقاضا ہو گا۔ اب دیکھنا یہ کہ قرآن کریم کی نئے کسی مسلم کا غیر مسلم کے ساتھ اسی قسم کے تعلقات قائم کرنا جائز ہے یا نہیں۔ قرآن کریم میں موالات کے متعلق ارشاد ہے۔ ”اور مومن مرد اور مومن عورتیں ایک دوسرے کے دوست اور ہیں۔ نیک باتوں کی تعلیم دیتے ہیں۔ برائی سے روکتے ہیں غازی پڑھتے ہیں زکوٰۃ دیتے ہیں۔ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتے ہیں۔“ ۹/۱

دوسری جگہ فرمایا :-

”تمہارے دوست تو صرف اللہ اس کا رسول اور ایماندار لوگ ہیں۔ جو نماز

کی پابندی کرتے ہیں۔ زکوٰۃ دیتے ہیں اور ان میں خشوع ہوتا ہے۔“ ۵۵

ان آیات میں جس طرح کیا تھا بیان فرمادیا کہ موالات کے تعلقات صرف مسلمانوں کے لیے پیدا کئے جاسکتے ہیں۔ پھر اسی پر ہی اکتفا نہیں کیا گیا بلکہ اس کے عکس یہ بھی بالتفصیل فرمادیا کہ غیر مسلموں کیساتھ ہرگز ہرگز اس قسم کے تعلقات پیدا نہیں کئے جاسکتے۔ ارشاد ہے :-

”اے ایمان والو! اپنوں کے سوا اور کسی کو دوست (دلی امت بناؤ۔ وہ لوگ تمہاری

تخریب میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھیں گے۔ وہ تمہاری ضرر رسانی کی تمنا میں رکھتے ہیں۔

بغض (منسوب) تو ان کے منہ سے ظاہر ہو جاتے ہیں لیکن جس قدر ان کے دل میں چھپا ہو۔

وہ اس کہیں زیادہ ہے ہم آیات تمہارے سامنے ظاہر کر چکے ہیں اگر تم سمجھنے والے

ہو۔ تم ان لوگوں سے محبت کرتے ہو مگر وہ کبھی تم سے محبت نہیں کرتے حالانکہ تم

تمام کتابوں پر ایمان رکھتے ہو جب تم سے ملنے میں تو کہہ دیتے ہیں کہ ہم بھی ان بانگو

ماننے ہیں اور جب تم سے الگ ہوتے ہیں تو تمہارے خلاف غصے سے اپنی انگلیاں کٹ

کاٹ کر کھاتے ہیں۔ کہہ دیجئے کہ جولو اپنے غصے میں مرثوا اللہ لوگ حالات باخبر ہے اگر

تھیں کوئی اچھی بات پہنچ جائے تو ان کے لئے موجب غم ہوتی ہے اور اگر تیر کوئی مصیبت آجائے

تو اس سے خوش ہوتے ہیں اگر تم اسماعیلی ہو اور ان سے اپنی حفاظت کرنا ہے تو ان

لوگوں کی نذایر تم کو ذرا بھی ضرر نہیں پہنچا سکیں گی۔ اللہ ان کے اعمال کو دیکھے۔“ ۵۶

ہم صرف اتنا دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ یہ آیات آج بھی قرآن کریم میں موجود ہیں یا انھوں نے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو ہی میں اگر موجود ہیں تو کیا ہندوستان کا ہندوان غیر مسلموں میں شامل ہے یا نہیں جسکی نفسانی کیفیت

ای آیات میں موجود ہے۔ اور اگر ہمدان میں شامل ہے تو کیا اس کے ساتھ موالات کے تعلقات پیدا کئے جاسکتے ہیں؟ اس کا جواب بھی خود قرآن کریم سے سن لیجئے۔ فرمایا:-
 ”جو لوگ اللہ اور قیامت پر ایمان رکھتے ہیں ان کو تم کبھی نہ دیکھو گے کہ وہ ایسے لوگوں سے دوستی رکھتے ہوں جو اللہ اور رسول کے خلاف ہوں۔ گو وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا کنبہ کے لوگ ہی کیوں نہ ہوں۔“ ۵۶
 یعنی وطن کا رشتہ تو ایک طرف یہاں تو خون کا رشتہ بھی کوئی قیمت نہیں رکھتا۔
 حضرت ابراہیمؑ کے متعلق پچھلے باب میں لکھا جا چکا ہے کہ انہوں نے کس قدر واضح الفاظ میں فرمایا کہ غیر مسلم جب تک ایمان لا کر جماعت مومنین میں داخل نہ ہو جائیں ان کے ساتھ موالات کے تعلقات پیدا نہیں ہو سکتے۔ اس اعلان سے متفصل یہ آیات بھی ملاحظہ ہوں۔ فرمایا:-

”اے ایمان والو! تم میرے دشمن اور اپنے دشمن کو دوست مت بناؤ۔ کہ ان سے دوستی کا اظہار کرنے لگ جاؤ۔ حالانکہ تمہارے پاس جو کچھ حق کے ساتھ آچکا ہے وہ اسکے منکر میں..... اگر ان کو تم پر دسترس حاصل ہو جائے تو (فوراً) تمہارے دشمن ہو جائیں گے۔ اور تیرا زبان اور ہاتھ سے مفرات رسائی پر اثر آئیں گے۔“ ۵۷

واضح رہے کہ ان ارشادات خداوندی میں کسی خاص زمانہ کسی خاص ملک یا کسی خاص قوم کے غیر مسلموں کا ذکر نہیں۔ بلکہ یہ تمام کفار کو محیط ہیں۔ قرآن کریم میں اس بات کی صراحت متعدد مقامات پر موجود ہے جس کے بیان کرنے کی یہاں ضرورت نہیں البتہ اگر کسی کو اس میں کلام ہو۔ تو ہم اس کی تصریحات پیش کرنے کو بھی تیار ہیں۔ قرآن کریم نے

مسلمانوں کو کفار کے مولات سے جو اتنی رشتہ سے روکا ہے تو اس کی وجہ بھی بیان فرمادی ہے کہ:-

وَدُّواْ اَوْ كُفُّواْ فَاْتَوْنَ سَوَاءٌ فَلَا تَخْذَفْهُمْ
اَوَّلِيَاءُ ۝۲۲

وہ لوگ اس تمنائیں ہیں کہ جیسے خود ہیں اسی قسم کا تمہیں بنالیں تاکہ تم اور وہ سب برابر ہو جاؤ۔ پس ان میں کسی کو دوست نہ بناؤ۔

انہیں یہ ٹکڑا افتکون سوا قابل غور ہے یعنی ان کی خواہش یہ ہے کہ وہ ٹکڑے بھی اپنے جسا بنالیں اور یوں تم سب برابر ہو جاؤ۔ ایک جیسے ہو جاؤ۔ ذرا غور کیجئے کیا متحدہ قومیت کی بنیاد ہی اس اصول پر نہیں ہے کہ ہندو اور مسلمان برابر ہو جائیں۔ ایک قوم بن جائیں۔ اقلیتیں اپنے امتیازی نشانات چھوڑ کر متحدہ قوم بننے کے اجازتیں جائیں۔ حالانکہ مسلمان کا امتیازی نشان ہی انہیں ہے کہ وہ صرف خدا کے رنگ میں رنگا ہو صِبْغَةَ اللّٰهِ وَمَنْ احْسَنُ مِنْ اللّٰهِ صِبْغَةَ اللّٰهِ کا رنگ اور اللہ کے رنگ کو ہر کون سا رنگ ہو سکتا ہے اور یہ رنگ اسی وقت تک قائم رہ سکتا ہے جب تک جماعتی زندگی کا وجود قائم ہے جب یہ امتیازی وجود مٹ جائیگا تو یہ رنگ بھی باقی نہیں رہے گا۔ غیر ممکن ہے کہ ساقی نہ رہے جام رہے۔ فرمایا:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اِنْ تَتَّقُوا اللّٰهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا ۝۲۳

اے ایمان والو! اگر تم اللہ سے ڈرتے ہو گے تو وہ تمہیں ایک امتیازی زندگی عطا کریگا۔

یہ امتیاز مٹ گیا تو مسلمان بھی باقی نہ رہا۔ اور افتکون سوا سے کفار کی خواہش بھی یہی ہے کہ کسی نہ کسی طرح یہ امتیاز مٹ جائے۔ اور اس کے مٹانے کے لئے آج

ہندوستان میں سب بڑا حربہ متحدہ قومیت کا تصور ہے۔ جسے مولانا صاحب عین
اسلامی شعار بتا رہے ہیں۔ اور نہیں سمجھتے کہ

در صد فتنہ را بر خود کشادی دو گامے رفتی و از پافتادی
برہمن از بتاں طاق خود آراست تو قرآن را سر طاقے نہادی اقبال

عہدِ پیمان کے تعلقات

تعلقات کی دوسری قسم یہ ہے کہ ایک قوم دوسری قوم کے ساتھ باہمی عہدِ پیمان
کرے۔ معاہدہ اور میثاق کی رو سے مشروطہ مذکور معاملات میں ایک دوسرے کی مدد کا
وعدہ کرے۔ یہ وہ طریق ہے جس کی قرآن کریم اجازت دیتا ہے۔ اور یہی وہ طریق ہے جس کی
رو سے ہندوؤں اور مسلمانوں میں اتحاد پیدا ہو سکتا ہے۔ ایسا ہی اتحاد نبی اکرمؐ نے مدینہ
کے یہود کیساتھ پیدا کیا تھا۔ قرآن کریم نے یہ بھی بتا دیا ہے کہ کفار اپنے عہدِ پیمان پر
بھی بہت کم پابند رہیں گے۔ اس لئے کہ ایک مسلمان تو اسلئے معاہدہ کی پابندی ضروری سمجھتا
ہے کہ یہ اس کے خدا کا حکم ہے۔ ایسا نہ کرنے سے وہ خدا کے ہاں مجرم قرار پائیگا۔ اس کے
برعکس کفار معاہدہ کو محض ایک سیاسی چال سمجھتے ہیں۔ یونان کے ایک بہت بڑے مفتن سولن
کا یہ قول کہ ”معاہدہ مگر دی کا جال ہے جو اپنے سے کمزور کو پھینا لیتا ہے۔
لیکن اپنے سے طاقتور کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔“ اور آج کون ہے جو سستی
عالم کا مطالعہ کرے اور اس مقولہ کی تصدیق نہ کرے اسلئے قرآن کریم نے یہ بھی فرمایا کہ
غیر مسلموں کے ساتھ عہدِ پیمان کرنے کے بعد آرام کی نیند نہ سو جاؤ۔ بلکہ اپنی جمعیت
اور طاقت کو ہمیشہ کے لئے برقرار رکھو۔ کہ عہد بھی انہی قوموں سے استوار رہتے ہیں جنہیں

طاقت موجود ہوتی ہے مسلمان اس طاقت کو عمل شکنی میں یا کمزوروں کے کچلنے میں صرف نہیں کرے گا۔ بلکہ اسے اس لئے بقرار رکھے گا کہ :-

عصانہ ہو تو کلیسیا کا بے بنیاد

اس کے بغیر ہر بلا دست قوت اسے ہڑپ کر نیکی فکر میں رہے گی۔ اسے فرمایا :-

وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ
تُرْهِيبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخِرِينَ مِنْ دُونِهِمْ
اور ان کے خلاف ہر ممکن قوت کیساتھ اور پہلے ہوئے گھوڑوں کے اپنے آپکو
تیار رکھو تاکہ اس سے اللہ کے اور تمہارے دشمن خوف کھائیں اور ان کے
علاوہ دوسرے لوگ بھی۔

قومیت پرست حضرات یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ فرض کیجئے ہم ہندوؤں کے ساتھ آج
معاہدہ بھی کر لیں تو اسکی کیا ضمانت ہے۔ کہ وہ معاہدہ کی پابندی ضرور کریں گے لیکن وہ
اس حقیقت کو فراموش کر دیتے ہیں۔ کہ معاہدہ سے مطلب یہ نہیں کہ ایک کا غدر و سخط
کر کے پھر بے فکر ہو جانا چاہئے۔ ہندوستان میں مسلمان کچھ کم حیثیت نہیں رکھتے۔ نوکر و غنوں
اگر اپنے اندر اجتماعیت کا جذبہ پیدا کر کے ایک نظام اور ایک مرکز کے ماتحت زندگی بسر
کر نیکانہیہ کر لیں تو ہندو تو ایک طرف انگریز کی بھی مجال نہیں کہ ان کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھ
سکے اس وقت دیکھئے کہ معاہدوں کی توقیر کس طرح نہیں ہوتی یہی تو وہ خطرہ ہے جسکے
لئے ہندو مسلمان کی الگ جماعتی زندگی کو ایک آنکھ نہیں دیکھ سکتا اور اس کے خلاف اس نے
مبتعد قومیت کا ایسا نظر فریب جال تیار کیا ہے کہ جہیں بڑے بڑے مرغ زیرک رشتہ پرا
نظر آتے ہیں۔ ورنہ کفار پر اعتماد۔ ان سے دلی دوستی۔ ان کے وعدوں کا اعتبار

ان سے یگانگت کے تعلقات مسلمانوں کی اجتماعی خودکشی کے مرادف ہیں۔
 سطور بالا میں ہم نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ کتاب و سنت کی روشنی میں بیان کیا
 ہے لیکن ہمارے قومیت پرست حضرات کی یہ عادت ہو چکی ہے کہ وہ کسی ایسے
 شخص کی کوئی بات صحیح نہیں تسلیم کرتے جو ان سے اختلاف رائے رکھتا ہو۔ خواہ وہ
 قرآن ہی کیوں نہ پڑھ کر سُنائے۔ اسلئے ضروری معلوم ہوا کہ اس باب میں انہی میں سے
 ایک طویل القامت کے خیالات پیش کر دئے جائیں جنہیں وہ اپنے مسلک قومیت پرستی سے
 پہلے اپنی پوری شانِ خطابت کے ساتھ مسلمانوں کے لئے واحد اسلامی راہِ عمل قرار
 دیا کرتے تھے۔ یُنئے اور غور سے سُنئے کہ مولانا ابوالکلام آزاد جو کاروانِ قومیت پرستی
 کے سرخیل ہیں۔ کیا ارشاد فرماتے ہیں:-

(یہ ارشادات قومیت پرستی کے غیر اسلامی مسلک سے پہلے کے ہیں)

مولینا آزاد کے ارشادِ امسَلک قومیت پرستی سے پہلے

"کفار کے عہد و پیمان کا تمہیں بار بار تجربہ ہو چکا ہے۔ وہ آبرو باختہ ہیں۔
 عزتِ نفس و شرف کا انہیں لحاظ تک نہیں۔ وہ قسمیں کھاتے ہیں۔ حلف
 اٹھاتے ہیں کہ یہ وعدہ ادا ہوگا۔ اسمیں دوام و استمرار ہے۔ یہ عدلِ محکم
 ہے۔ یہ قول و قرار قانونی حیثیت رکھتا ہے۔ زبان سے سب کچھ کہتے ہیں
 مگر ہاتھ سے کام لینے کے وقت کچھ یاد نہیں رکھتے۔ ایسے لوگوں کے
 مطیع رہنا ذلت کی بات ہے۔ اسلام اپنے فرزندوں کو ان سے باز رہنے کی
 ہدایت کر رہا ہے کہ خبردار یہ میں کھانیوالے ذلیل النفس ہیں ان کے حلف پر

نہ جانا یہ ادھر کی بات اُدھر لگاتے ہیں۔ قوم میں تفرقے پیدا کرتے ہیں۔

منعزیر کیلئے نہایت مبالغہ کیا تھا آمادہ رہتے ہیں۔ حد سے بڑھ جاتے ہیں

تعدی ان کا شیوہ ہے۔ تطاول ان کی عادت ہے..... کفار سے

مسلمانوں کو ساز باز نہ رکھنا چاہئے۔ ان سے بے تعلقی لازم ہے۔ جو

ساز و باز رکھتے ہیں جنہیں ان کے تعلق رہنے میں اپنے اور اپنی قوم کیلئے مشکلات

اور مصائب کا اندیشہ ہے وہ غلطی پر ہیں۔ انکو پشیمان ہونا پڑ گیا۔ اسلام کو فتنہ

نصیب ہو گی۔ اور مسلمانوں کی سیو و بہتری کا قدرت کاملہ کوئی اور انتظام کرے گی،

(مضامین آزاد حقہ سوم)

خدا معلوم وہ قرآن اب کہاں چلا گیا جو ان حضرات کو کفار کے متعلق اس قسم کی تعلیم دیا

کرتا تھا اس بعیرت الہامی کو کن چیزوں کی چمک چکا چونکہ گئی جو ان حقائق کو بے نقاب دیکھا

کرتی تھی۔ اس جرأت ایمانی کو کس کی نظر کھا گئی ہو سینے کے پورے زور سے کفار برأت و

بیزاری کا اعلان کیا کرتی تھی۔ و حرارت قلبی کون سی مصیحت کو شیوں کی بر فانی بربوں

کے نیچے دب گئی۔ جو کفار کی سازشوں پر یوں مشتعل ہو جایا کرتی تھی اس قدرت کاملہ پر

بے پناؤ کی کو کیا ہو گیا جو کبھی تسکین دیا کرتا تھا۔ کہ کفار کی کثرت گھبرا گئے ان کے ساتھ

تعلقات بڑھانے پر آمادہ نہ ہو جاؤ۔ اسلام کی کامیابی کے لئے خدا خود کوئی انتظام

کر دے گا۔ اسے قوم کی بد بختی نہ کہئے تو اور کیلئے کہ یہ حضرات جو کبھی اپنے صحیح

اسلامی مسلک کی بنا پر قوم کی نگاہوں میں ممتاز و مقدس قرار پائے تھے اپنی اس

پوزیشن سے یوں ناجائز فائدہ اٹھا کر اب قوم کو اپنے ہاتھوں جہنم میں دھکیل رہے ہیں

اَلَمْ تَرَ اَنَّ اَللّٰہَ یَبْدَا فَاِذَا نَفَعْنَا اللّٰہَ کُفْرًا وَاَخْلَوْا فَاَوْفَوْا عَهْدًا

دَارَ الْبَوَارِجِ تَكُونُهَا وَيُسَ الْقَرَادِ ۱۲۹
 کیا تم نے ان لوگوں کی طرف بھی دیکھا جنہوں نے کفرانِ نعمت الہی
 کیا اور یوں اپنی قوم کو جہنم میں دھکیل دیا جس میں وہ داخل ہو گئے
 اور جو بہت بری جگہ رہنے کی ہے۔

اسلامی جماعت سے علیحدگی کفر ہے!

اسلام کا نظام اجتماعی یہ ہے کہ تمام معاملات کے فیصلوں کے لئے
 کتاب اللہ بہ حیثیت قانونِ قیامت تک کے لئے موجود ہے۔ اس قانون کو نافذ
 کرنے کے لئے امامتِ کبریٰ کے مرکزِ اولین، جنابِ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث
 ہوئے۔ ان کے بعد یہ منصبِ امامت حضور کے جانشینوں کی طرف منتقل ہو گیا۔
 لہذا آج مسلمانوں کے لئے اسلامی نظامِ زندگی یہ ہو گا کہ ان کی اپنی جماعت
 و اس جماعت کے منتخب افراد پر مشتمل ایک مجلسِ مشاورت ہو اور ان میں انقیاد۔
 بے زیادہ متقیان کا امیر ہو۔ اور مسلمانوں کے تمام امور اس نظام کے ماتحت چلنا
 چاہئے۔ ایسے نظام کے بغیر محض نماز، روزہ سے جس قسم کا اسلام باقی رہتا ہے۔
 اس کے متعلق ہم سے نہیں بلکہ ایک قومیت پرست عالمِ دین کی زبانی سنئے۔
 لہذا آزادیاتِ اجتماعیہ اسلامیہ کی بحث کے دوران میں لکھتے ہیں۔ (لیکن
 پرستی پرستی کے زمانہ سے پیشتر)

”احادیثِ صحیحہ سے اس کی مزید توضیح ہوتی ہے۔ اس بارے میں
 اس کثرت کے ساتھ حدیثیں موجود ہیں اور عہدِ صحابہ سے لیکر

عہد بدوین کتب تک مختلف طبقات روایۃ حفاظ میں اس قدر انکی
شہرت رہ چکی ہے کہ اسلام کے عقیدہ توحید و رسالت کے بعد
شاہد ہی کوئی چیز اس درجہ تواتر و یقین تک پہنچی ہوگی۔ سب سے
پہلے میں مسند امام احمد وغیرہ کی ایک روایت نقل کروں گا جس میں
بالترتیب اسلام کا نظام عمل بیان کیا گیا ہے۔

قَالَ صَلَوَةُ اَبِي اَمْرِكُمْ بِحُجَّتِ اللَّهِ اَمْرًا فِي بَهْتِ الْجَمَاعَةِ
وَالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ وَالْحُجَّةِ وَالْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
رَأَيْتُ مَنْ خَرَجَ مِنَ الْجَمَاعَةِ قَيْدَ شَبْرٍ فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ
الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ أَلَا اَنْ يَرَا جَمْعَ وَمَنْ وَعَا بَدْعُو عِي
جَاهِلِيَّةٍ فَمِنْ جَهَنَّمَ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَاَنْ صَامَ
وَاَنْ صَلَّى قَالَ اِنْ صَامَ وَصَامَ وَزَعَمَ اَنَّهُ مُسْلِمٌ
يَعْنِي فَرَمَا۔ تم کو پانچ باتوں کے لئے حکم دیتا ہوں جن کا حکم اللہ
نے مجھے دیا ہے۔ جماعت۔ سماع طاعت اور اللہ کی راہ میں جہاد۔
یقین کر دو کہ جو مسلمان جماعت ایک بالشت بھر بھی باہر ہوا۔ تو
اس نے اسلام کا حلقہ اپنی گردن سے نکال دیا۔ اور جس نے
اسلام کی جماعتی زندگی کی جگہ جاہلیت کی بے قیدی کی طرف
بلایا تو اس کا ٹھکانا جہنم ہے۔ لوگوں نے عرض کیا کہ حضور
کیا ایسا شخص جنسی ہو گا۔ خواہ وہ روزہ رکھتا ہو۔ نماز پڑھتا ہو۔
فسر مایا ہاں۔ اگر چہ نماز پڑھتا ہو۔ روزہ رکھتا ہو۔ اور

بزعم خویش اپنے آپ کو مسلمان ہی کیوں نہ سمجھتا ہو۔

پہلی چیز جماعت ہے۔ یعنی تمام امت کو ایک خلیفہ و امام پر جمع ہو کر اور اپنے مرکز قومی سے جڑ کر رہنا چاہئے۔ الگ الگ نہیں رہنا چاہئے۔ آگے چل کر شہرت کے ساتھ ایسی حدیثیں ملیں گی جن سے معلوم ہوگا کہ جماعت سے الگ ہو کر رہنے کو یا ایسی منتشر زندگی کو جو ایک بندھی سمٹی ہوئی جماعت کی شکل نہ رکھتی ہو۔ اور کسی امیر کے تابع نہ ہو۔ اسلام نے غیر اسلامی اور ایسی راہ قرار دیا ہے۔ انفرادی زندگی کو وہ زندگی ہی نہیں مانتا۔ اسلامی زندگی جماعت ہے۔

والخلافة والجمیعة العرب مولینا ابوالکلام آزاد

اسی بنا پر مولانا آزاد نے کبھی نہ کہا یا تھا کہ :-

”مسلمانوں کی قومیت صادقہ کا مدار صرف شریعت ہے“

(خطبہ صدارت لاہور)

ان امور سے آپ اندازہ فرمایا سمجھے کہ کانگریس جس قسم کی مذہبی آزادی کی ضمانت دیتی ہے۔ وہ مذہب ایک پرائیویٹ عقیدہ نہیں سمجھ کر رہ جاتا ہے یا اس کے کچھ زیادہ بھی رہتا ہے؟ اس سے آگے بڑھنے والا مذہب تو مسلمانوں کے لئے الگ نظام اور اپنی الگ جماعت کے قیام کا مقتضی ہو جاتا ہے۔ اور یہ وہ نہیں جو انتہائی ”فرقہ پرستی“ پر دلالت کرتی ہیں۔ لہذا ”قومیت پرستی“ انہیں اس طرح اپنے دستورِ عمل میں جگہ دے سکتی ہے؟ ہم مولانا صاحب کو کس طرح

سمجھائیں کہ اسلام تو ایمان اور اعمال صالحہ کا لازمی نتیجہ استخلاف فی الارض
مسلمانوں کی اپنی حکومت و سلطنت قرار دیتا ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُ
فِي الْأَرْضِ۔

اللہ نے تم میں سے ان لوگوں سے جو ایمان لائے اور وہ اعمال صالحہ
کرتے ہیں۔ یہ وعدہ کر رکھا ہے، کہ وہ انہیں اس دنیا میں حکومت
عطا فرمائے گا۔

ذرا کانگریس سے کہتے کہ اس قسم کے مذہب کی آزادی کی ضمانت دیدے جو مسلمانوں
کی اپنی حکومت کے قیام کی طرف منحصر ہو، پھر دیکھئے کہ کانگریس کی طرف سے کیا جواب
ملا ہے۔ اور جو مذہب مسلمانوں کو ان کی اپنی حکومت کے قیام کی طرف نہیں لہاتا،
وہ ایک پراسٹیوٹ عقیدہ سے آگے نہیں بڑھتا۔ اس قسم کے مذہب کی آج بھی آزادی
حاصل ہے۔ اور اسی قسم کے مذہب کی آزادی کی ضمانت کانگریس کے ریزولوشن
دیتے ہیں۔ جن پر مولانا صاحب اور ان کے ہم مسلک حضرات یوں شاداں فرماں
پھرتے ہیں۔ سچ فرمایا تھا حضرت علامہ نے کہ:-

ملا کو جو ہے ہند میں سجدہ کی اجازت نادان سمجھتا ہے کہ اسلام ہے آزاد

نوٹ:

مولوی حسین احمد دیوبندی صاحب کا رسالہ متحدہ قومیت اور اسلام "جامعہ مدینہ" لاہور کی طرف سے طبع
ہو کر ملک میں تقسیم ہو رہا ہے، لہذا اس کے زبانی اثرات کو دور کرنے کے لیے اس کا رد "متحدہ قومیت
اور اسلام" از مولانا نزاری کا نوٹ دوبارہ (دفعہ ۸، ۱۹۶۸ء) شائع کیا گیا ہے۔ قیمت ایک روپیہ

ناظم مکتبہ حبیبیہ، ۴۔ مین بازار داتا صاحب، لاہور

معارف پرنٹنگ پریس، گنج بخش روڈ، لاہور